

### Aanwezig:

- Bewoners uit het projectgebied; Alexander Zwanenburg, Cornel Kromhout, Jenny Barnhoorn, Jannet Molewijk, Aljon van der Kolk, Arnold Hagendoorn, Gerry Ijpma, Marjolein Spiering, Hans Botermans, Jan Willem van Leenhoff, Peter Prins en Antoinette Vlasman (4 bewoners van de Papiermolen, 2 van Rosmolen, 2 van Pelmolen, 1 van Molenzicht, 1 van Poldermolen, 1 van Torenmolen, 1 van Kiekendiephorst).
- Van der Vorm Vastgoed Groep (VVG); Lars van Nieuwkoop
- Gemeente Leiden (GL); Henri van Middelaar
- De Zwarte Hond; Lisa van der Slot

### 1. Opening / mededelingen

Drie genodigden zijn niet aanwezig en hebben zich niet afgemeld

### 2. Verslag 9 november 2017 en actiepunten

Het verslag wordt zonder opmerkingen vastgesteld. De geluidopname heeft vorige keer niet gewerkt.

Actiepunten in het verslag:

- Lars meldt dat de uitnodiging naar VVE Rosmolen naar het juiste e-mail adres is verstuurd.
- Henri meldt dat van de vijf afwezigen er zich twee hadden afgemeld.
- Woningbouwlocaties in de gemeente Leiden.  
Henri geeft inzage in de bij gemeente bekende plannen voor nieuwbouw in Leiden. Een deel van deze plannen is in uitvoering, een deel in voorbereiding en een deel (zoals Kopermolen) nog in prille initiatieffase. Het totaal aantal woningen dat met deze plannen gerealiseerd kan worden ligt tussen de 5.000 en 6.000. Daarmee komen nog veel woningen tekort om aan gemeentelijk woningbouwopgave te voldoen van 9.000 woningen tot het jaar 2030. Hij geeft ook een reactie op de door bewoners voorgestelde andere locaties in Merenwijk. De rand van het bedrijventerrein is niet geschikt door de milieuzone rond bedrijven. Het volkstuincomplex wordt maatschappelijk en politiek te belangrijk gevonden. De strook tussen Gooimeerlaan-spoorlijn en de locatie van (mogelijk vrijkomende) brandweerkazerne zijn wel mogelijke opties die de gemeente nader gaat onderzoeken maar bieden onvoldoende soelaas om de Kopermolen als mogelijk woningbouwlocatie te laten vervallen.  
Deze uitleg geeft roept de volgende discussie op:
  - Waarom zo'n grote woningbouwopgave? Antwoord; Komt door de steeds kleinere aantal bewoners per woning. Tevens de wens van ons gekozen bestuur om binnenstedelijk en niet 'in de polder' te bouwen.
  - Is de o.a. woningbouw Prinsenhof wel meegerekend? Ja, die staan op de getoonde kaart.
  - Waarom niet op de volkstuinen? Hier wordt door aanwezigen verschillende over gedacht.
  - De wijk is al dichtbevolkt.
  - Dit plan gaat ten koste van het woongenot bestaande bewoners. Antwoord: De invloed van de visie op het woongenot zal zoveel mogelijk beperkt worden.
  - De verkeersdruk op Ketelmeer-, Gooimeer- en IJsselmeerlaan is al erg druk. Kan die het extra verkeer wel aan. **Actie Henri**; zoekt dit uit.

### 3. Stedenbouwkundige Visie

Lisa deelt een nieuwe versie van de plankaart uit (ongedateerd) en geeft toelichting op de belangrijkste wijzigingen t.o.v. versie die op de wijkbijeenkomst in september is getoond. Naar aanleiding van de wijkbijeenkomst en het vorige bewonersoverleg is het plan op volgende punten aangepast:

- Vlek A (grenzend aan Papiermolen) met woningen is verhoogd naar 14 bouwlagen.
- Vlek B (plein Bergmolen) wordt bebouwd met een laag winkels met optie voor extra woonlaag in verlengde van huidige woningen. De Hema wordt dan gesloopt.
- Vlek C (bij Houtzaagmolen) is ongewijzigd met winkels + optie van bibliotheek.
- Vlek D (in parkrand, kop Poldermolen) hoogbouw met woningen tot 30 lagen wordt gehandhaafd.

- Vlek O1, O2 en O3 zijn nu opties die alleen weer in beeld komen als de hoogbouw op vlek D niet mogelijk is.
- Het totaal aantal nieuwe woningen is in deze visie verminderd van 400 naar 250.

Voor het parkeren is het volgende gewijzigd:

- P1, P3 en P4 zijn vrijwel ongewijzigd.
- P2 (parkeren op het dak winkelcentrum) is toegevoegd.
- V1 (plein bij AH aan parkrand) is parkeervrij gemaakt.

Bovenstaande wijzigingen zijn een tussenstand, er is nog veel in onderzoek

De toelichting roept de volgende discussies op:

- Bebouwen van Bergmolen-plein: Cornel en enkele medebewoners van Papiermolen willen het plein liever handhaven vanwege uitzicht en vinden de overlast meevallen. Lisa vindt het plein 'desolaat' met te weinig toezicht. Lars benoemt de overlast die op dit plein al jaren is.
- Sloop restaurant en aanleg plein V1: Marjolein merkt op dat in de parkrand overlast is van jeugd in avond/nacht (drugsdeals) waardoor recent het bankje weer is weggehaald. Toezicht vanuit nieuwe woningen in vlek D biedt onvoldoende soelaas. Arlon merkt later op dat de noordrand bij beoogde bibliotheek niet aantrekkelijk is voor een terras doordat het in de schaduw ligt.
- Parkeren op dak winkelcentrum: Dit is volgens meerdere bewoners ongewenst omdat dit het uitzicht voor o.a. Rosmolen en Papiermolen sterk vermindert en te veel geluidsoverlast geeft. Lisa werpt tegen dat dit parkeren landschappelijk ingepast kan worden met groen waardoor het juist een fraai uitzicht kan worden en noemt als voorbeeld het parkeerdek De Zaan in Assendelft. Tevens wordt aangegeven dat de haalbaarheid van dit planonderdeel nog in onderzoek is.
- Alternatieve parkeerlocaties: Als alternatieve locaties voor gebouwde parkeergarages, i.p.v. bovenop het winkelcentrum, wordt gewezen naar a) parkeerveld in de hoek van Ketelmeerlaan en Tuinbank, b) parkeerveld op kop van Arendshorst en c) parkeerveld Bloemenpad (nabij Parkzicht). **Actie Lisa**; deze locaties zullen onderzocht worden.
- Woontoren(s) in parkrand: Henri legt de vraag voor of aanwezigen voorkeur hebben voor één hoge woontoren of meerdere lage woontorens. Merendeel van de bewoners spreekt zich hier niet over uit. Twee hebben voorkeur voor één hoge toren, een ander wil dit eerst met haar achterban bespreken.

#### 4. Rondvraag

- Arnold; Waarom niet bouwen óp het winkelcentrum? Antwoord Lars; Dan moet het hele winkelcentrum eerst gesloopt worden en de winkels tijdelijk verplaatst worden. Dit is financieel niet haalbaar en heeft veel invloed op het voortbestaan van gevestigde ondernemers. De locatie geeft ook meer uitzichthinder voor omwonenden.
- Aljon; de bibliotheek met horecafunctie komt op een ongelukkige plek omdat het de noordzijde is. **Actie Lisa**; Dit zal onderzocht gaan worden.
- Alexander; Wat wordt er met de expeditie hoven gedaan. Antwoord Lisa; Het is nog steeds onderdeel van de visie om deze te verbeteren. Hoe, dat wordt uitgezocht in de volgende ontwerpfase.
- Cornel; Wil geen parkeren bovenop vlek B maar groen. Vraagt ook locatie Arendshorst te onderzoeken.
- Hans; Doet suggestie om parkeren aan het Bloemenpad (overzijde brug bij Watermolen) te vergroten. **Actie Lisa**: Deze suggestie zal meegenomen worden.

#### 5. Planning en vervolgspraak

- Henri zegt dat de stedenbouwkundige visie niet in de gemeenteraad van februari besproken zal worden omdat er nog veel nader te onderzoeken is voordat er besluitvorming mogelijk is.
- Er zal een vervolgspraak van het bewonersoverleg worden ingepland in eind januari – begin februari. Verzocht wordt om rekening te houden met bijeenkomsten van de wijkvereniging.
- De aanwezige bewoner van Kiekendiefhorst zal ook de volgende keer niet uitgenodigd worden omdat ze niet tot de doelgroep (bewoners van het projectgebied) hoort.